

PROJEKTMANAGEMENT GROUP 

FORSCHUNGSPROJEKT:  
**project orientation [austria]**

# Projektmanagement- Lernen von den Besten!


## Präsentation der Projektergebnisse

19. Sept. 2005, 19:00 Uhr  
Martin Meusburger, Markus Reichart und Bratislav Veljovic

  **ITK** **RGCresearch**  **Fachhochschule Vorarlberg**  **iv** **INDUSTRIELLEN VEREINIGUNG VORARLBERG**


  **iv** **INDUSTRIELLEN VEREINIGUNG** **Deloitte.**  

[www.poa.pmggroup.at](http://www.poa.pmggroup.at)


PROJEKTMANAGEMENT GROUP 

## Ziele

- \* Information der „Region“ über die Ergebnisse des Forschungsprojekts
- \* Konkretisierung von betrieblichen Erfahrungen im Bereich Projekt- und Prozessmanagement (Podiumsdiskussion)
- \* Marketing für Projekt- und Prozessmanagement
- \* Ausblick für weitere Kooperationsmöglichkeiten mit den Projektträgern
- \* Projektabschluss


Fachhochschule Vorarlberg 

[www.poa.pmggroup.at](http://www.poa.pmggroup.at)

PROJEKTMANAGEMENT GROUP 

## Ablauf des Abends

- \* Begrüßung
- \* Ziele und Strukturen
  - > des Projekts - *project orientation [austria]* und
  - > des Kleinprojekts - *project orientation [vorarlberg]*
- \* Analyse- und Benchmarkingergebnisse: po Organisationen
  - > Österreich
  - > Projekt- und Prozessmanagement
  - > Region Vorarlberg
- \* Analyseergebnisse: PM-bezogene Dienstleistungen
- \* Ausblick
- \* Podiumsdiskussion

Fachhochschule Vorarlberg 

[www.poa.pmggroup.at](http://www.poa.pmggroup.at)

PROJEKTMANAGEMENT GROUP 

FORSCHUNGSPROJEKT:  
**project orientation [austria]**

FORSCHUNGS(KLEIN)PROJEKT  
**project orientation [vorarlberg]**

  **ITK** **RGCresearch**  **Fachhochschule Vorarlberg**

  **iv** **INDUSTRIELLEN VEREINIGUNG**  **iv** **INDUSTRIELLEN VEREINIGUNG VORARLBERG** **Deloitte.**  

Fachhochschule Vorarlberg 

[www.poa.pmggroup.at](http://www.poa.pmggroup.at)

## FORSCHUNGSPROJEKT: project orientation [austria]



## Projektziele

- \* Analyse und Benchmarking der „Maturities“ von etwa 30 projektorientierten Organisationen in Österreich
- \* Analyse und Benchmarking der „Maturities“ von etwa 5 projektorientierten Branchen (IKT, Anlagenbau, öffentliche Verwaltung, etc.)
- \* Analyse der „Maturity“ von Österreich als projektorientierte Nation
- \* Entwicklung von Strategien und Maßnahmen für die Weiterentwicklung der „Maturities“ projektorientierter Organisationen, Branchen und von Österreich/ Vorarlberg als projektorientierte Nation/ Region

## Projektbalkenplan

PROJEKTBALENPLAN	2004												2005					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
Projektmanagement, Projektadministration																		
Informationssammlung und Planung Analyse-Prozess																		
Entwicklung Analyse- und Benchmarking Hilfsmittel																		
Akquisition Kooperationspartner																		
Analyse projektorientierter Organisationen																		
Analyse projektorientierter Branchen																		
Analyse Österreichs als projektorientierte Nation																		
Präsentationen und Publikationen																		

## Analyse einer projektorientierten Organisation

- \* Selbst-Analyse
  - > Online-Fragebogen mit 74 Fragenblöcken
  - > Analyse durch 3 - 10 Mitarbeiter/innen (in Workshop-Form)
- \* Fremd-Analyse zur Qualitätssicherung
  - > Analyse von Dokumenten durch das Forscherteam
- \* Auswertung der Analysedaten und Benchmarking projektorientierter Organisationen
- \* Definition von Potenzialen zur Weiterentwicklung der „Maturity“ der projektorientierten Organisation



Management Maturity der projektorientierten Organisation

Teil A: Projektmanagement

A 2. Projektkoordination

A 2.1. Methoden des Projektkoordinationsprozesses I

	Dienstleistungsprojekte	Marketingprojekte	Infrastrukturprojekte	Organisations- und Personalprojekte
Abstimmungsgespräche zwischen Projektmanager und Projektauftraggeber	<input type="text" value="keine Antwort"/>	<input type="text" value="keine Antwort"/>	<input type="text" value="keine Antwort"/>	<input type="text" value="keine Antwort"/>
Abstimmungsgespräche zwischen Projektmanager und Projektteammitgliedern	<input type="text" value="keine Antwort"/>	<input type="text" value="keine Antwort"/>	<input type="text" value="keine Antwort"/>	<input type="text" value="keine Antwort"/>
Abstimmungsgespräche zwischen Projektmanagern und Vertretern relevanter Projektumwelten	<input type="text" value="keine Antwort"/>	<input type="text" value="keine Antwort"/>	<input type="text" value="keine Antwort"/>	<input type="text" value="keine Antwort"/>
Einsatz der Projektpläne als Kommunikationsinstrumente	<input type="text" value="keine Antwort"/>	<input type="text" value="keine Antwort"/>	<input type="text" value="keine Antwort"/>	<input type="text" value="keine Antwort"/>

A 2.2. Methoden des Projektkoordinationsprozesses II

# Analyse- und Benchmarkingbericht

Inhaltsverzeichnis

- 1 Kontext, Ziele und Prozess der Analyse und des Benchmarking ..... 3
  - 1.1 Kontext der Analyse und des Benchmarking ..... 3
  - 1.2 Ziele der Analyse und des Benchmarking ..... 3
  - 1.3 Prozess der Analyse und des Benchmarking ..... 4
  - 1.4 Das Maturity-Modell der projektorientierten Organisation (PCO) ..... 7
- 2 Zentrale Ergebnisse der Analyse ..... 10
  - 2.1 Die analysierte projektorientierte Organisation ..... 10
  - 2.2 Überblick: Maturity von XY ... ..... 11
  - 2.3 Maturities je Dimension der projektorientierten Organisation ..... 12
  - 2.4 Dokumente, die der Fremd-Analyse zugrunde gelegen sind ..... 21
  - 2.5 Wesentliche Erkenntnisse der Fremd-Analyse ..... 21
  - 2.6 Zusammenhang Selbst- und Fremdanalyse ..... 23
- 3 Benchmarking mit projektorientierten Organisationen ..... 24
- 4 Vorschläge zur Weiterentwicklung der Maturity als POO ..... 27
- 5 Anhang ..... 30
  - 5.1 Benchmarking-Auswertungen ..... 43

## 60 projektorientierte Organisationen aus 12 Branchen



## FORSCHUNGS(KLEIN)PROJEKT project orientation [vorarlberg]



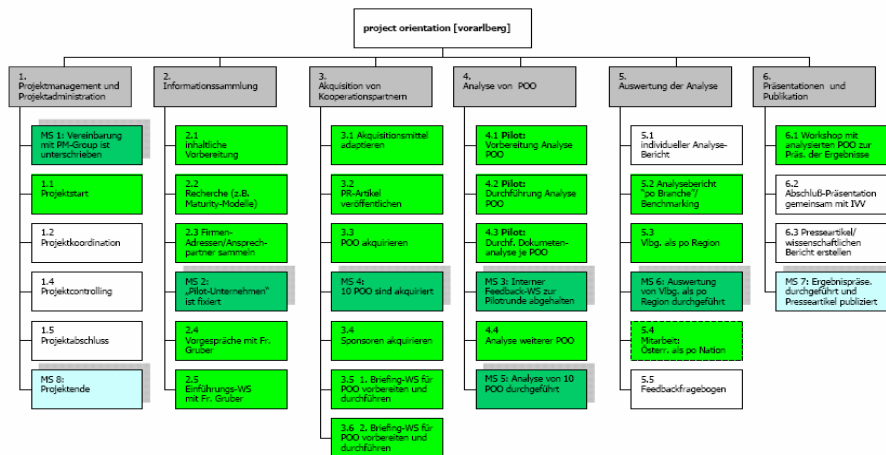
# Status: : 12 Kooperationspartner aus Vorarlberg



## PROJEKTZIELEPLAN

project orientation [vorarlberg]

Hauptziele	Adaptierte Hauptziele per 21.04.2005
<ul style="list-style-type: none"> <li>Analyse und Benchmarking der „Maturities“ von mind. 10 Vorarlberger projektorientierten Organisationen (POO) durchgeführt</li> <li>Auswertung von Vorarlberg als projektorientierte Region (POR) durchgeführt</li> <li>Presseartikel erstellt und publiziert</li> <li>Wissenschaftlicher Bericht (Schriftenreihe) erstellt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analyse und Benchmarking der „Maturities“ von etwa <b>15</b> Vorarlberger projektorientierten Organisationen (POO) durchgeführt</li> </ul>
Zusatzziele	Adaptierte Zusatzziele per .....
<ul style="list-style-type: none"> <li>Basis für die „Plattform für Projekt- und Prozessmanagement“ schaffen</li> <li>PR für das Forschungszentrum Prozess- und Produkt-Engineering in der Region</li> <li>Zusammenarbeit mit Unternehmen aus der Region stärken</li> </ul>	



## Projektstrukturplan

## PROJEKT-MEILENSTEINPLAN

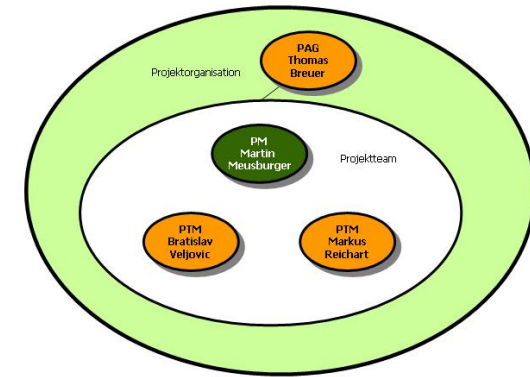
project orientation [vorarlberg]

PSP-Code	Meilenstein	Plantermine	Adaptierte Plantermine per .....	Isttermine
MS 1	Vereinbarung mit PM-Group ist unterschrieben	25.02.2005		25.02.2005
MS 2	"Pilot-Unternehmen" ist fixiert	18.03.2005		15.03.2005
MS 3	Interner Feedback-Workshop zur Pilotrunde	13.04.2005	20.04.2005	20.04.2005
MS 4	10 POO sind akquiriert	03.05.2005		27.04.2005
MS 5	Analyse von 10 POO durchgeführt	20.05.2005	02.06.2005	24.05.2005
MS 6	Auswertung von Vorarlberg als projektorientierte Region durchgeführt (Workshop: Benchmarking POR Vbg.)	30.06.2005	29.07.2005	18.07.2005
MS 7	Ergebnispräsentation durchgeführt und Presseartikel publiziert	13.07.2005	19.09.2005	
MS 8	Projektende	29.07.2005	30.09.2005	

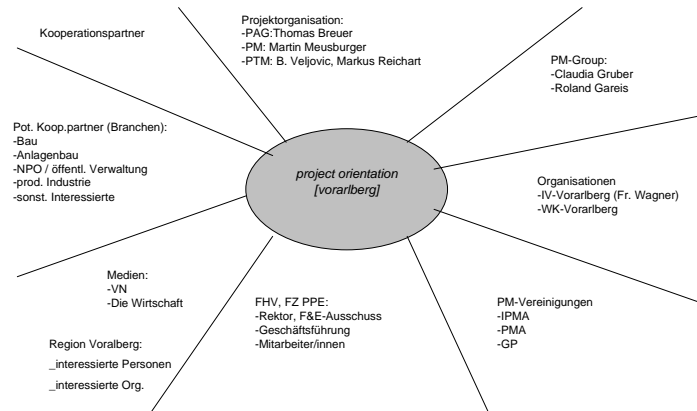
PSP-Code	Teilaufgabe / Arbeitspaket	Mrz	Apr	Mai	Jun	Jul	Sept
1	<b>Projektmanagement u. -administration</b>						
MS 1	Vereinbarung mit PM-Group ist unterschrieben						
1.1	Projektstart						
1.2	Projektkoordination						
1.4	Projektcontrolling						
1.5	Projektabschluss						
MS 8	Projektende						
2	<b>Informationssammlung</b>						
2.1	inhaltliche Vorbereitung						
2.2	Recherche						
2.3	Kernadressen/Ansprechpartner sammeln						
MS 2	Pilot-Unternehmen ist fuesat						
2.4	Vorgespräche mit Frau Gruber						
2.5	Einführungworkshop mit Frau Gruber						
3	<b>Akquisition von Kooperationspartnern</b>						
3.1	Akquisitionsmaterial adaptieren						
3.2	POO-Kartei weiterentwickeln						
3.3	POO akquirieren						
MS 4	10 POO sind akquiriert						
3.4	Sponsoren akquirieren						
3.5	1. Briefing-WS für POO vorbereiten und durchf.						
3.6	2. Briefing-WS für POO vorbereiten und durchf.						
4	<b>Analyse von POO</b>						
4.1	Pilot: Vorbereitung Analyse POO						
4.2	Pilot: Durchführung Analyse POO						
4.3	Pilot: Durchführung Dokumenten-Analyse je POO						
MS 3	Internet Feedback-WS zur Pilotrunde abgehalten						
4.4	Analyse weiterer POO						
MS 5	Analyse von 10 POO durchgeführt						
5	<b>Auswertung der Analyse</b>						
5.1	individueller Analysebericht						
5.2	Analysebericht "pro Branche" / Benchmarking						
5.3	Vibg. als po Region						
MS 6	Auswertung von Vibg. als po Region durchgeführt						
5.4	Mitarbeit. Österreich als po Nation						
5.5	Vorsch. zur Verbesserung der Maturity-Modelle						
6	<b>Präsentation und Publikation</b>						
6.1	WS mit analysierten POO zur Präz. der Ergebnisse						
6.2	Präsentation gemeinsam mit IVV						
6.3	Pressenetz/Medienbericht erstellen						
MS 7	Ergebnisrepräsentation/Presseartikel ist publiziert						

## Balkenplan

## Projektorganigramm



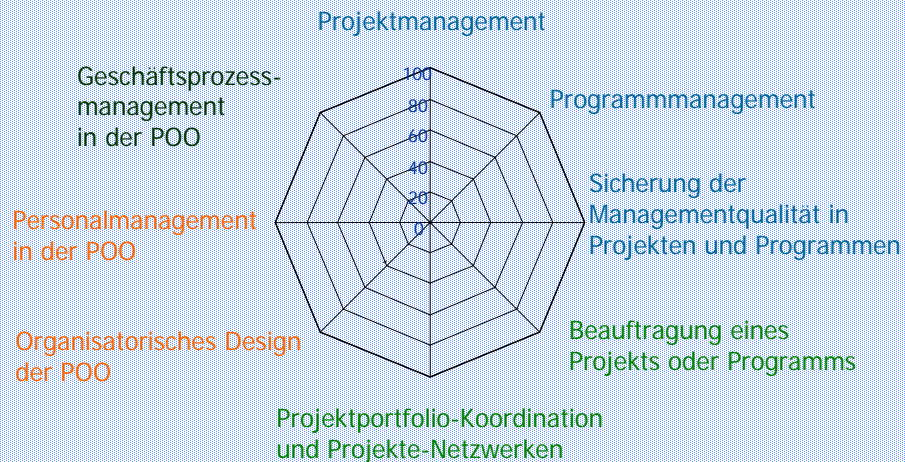
## Projektumwelten



## Analyse- und Benchmarkingergebnisse projektorientierter Organisationen und Branchen in Österreich



## Maturity der projektorientierten Organisation



Maturity-Modell der projektorientierten Organisation basierend auf ROLAND GAREIS Management des projektorientierten Unternehmens®



## Projektmanagement

### A 1. Projektstart

#### A 1.1. Methoden der Projektplanung im Projektstartprozess I

	Dienstleistungsprojekte	Marketingprojekte	Infrastrukturprojekte	Organisations- und Personalprojekte
Projektzieleplan				
Projektstrukturplan				
Arbeitspaketspezifikationen (für ausgewählte AP)				
Projektmeilensteinplan				
Projektbalkenplan				
Projektnetzplan (bei Bedarf)				

0=keine Antwort, 1=immer, 2=oft, 3=manchmal, 4=selten, 5=nie

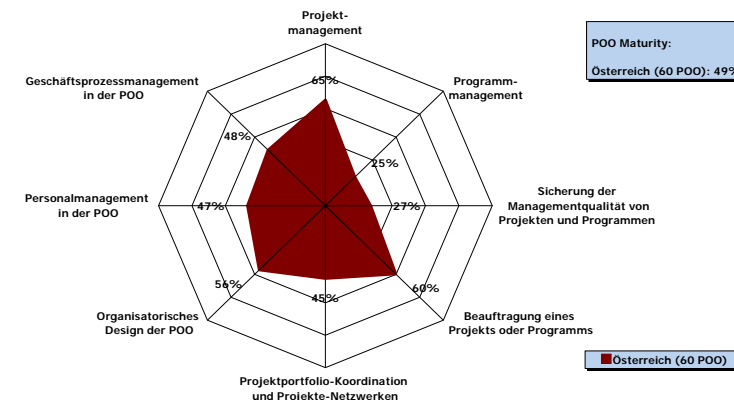


## Generelle Daten Österreich

- \* Anzahl MitarbeiterInnen je projektorientierter Organisation
  - > Kleine POO < 49: 14
  - > Mittlere POO 50-249: 19
  - > Große POO > 250: 27
- \* Anzahl Organisationen je Branche
  - > IKT: 11
  - > Maschinen- und Anlagenbau: 21
  - > Bau: 7
  - > NPO/ Öffentlicher Bereich: 6
  - > Forschung: 5
  - > Consulting: 5
  - > Produzierende Industrie 4
  - > Diverse: 11



## Durchschnittliche Maturity von 60 projektorientierten Organisationen



POO Maturity:  
Österreich (60 POO): 49%

■ Österreich (60 POO)



## Projektmanagement: Überblick

	Best POO im PM	Best POO Österreich	Worst POO Österreich	Worst POO im PM	Österreich (60 POO)
<b>Teil A: Projektmanagement</b>	<b>95%</b>	<b>87%</b>	<b>28%</b>	<b>27%</b>	<b>65%</b>
A 1. Projektstart	1,15	1,42	3,87	3,73	2,39
A 2. Projektkoordination	1,12	1,00	2,50	2,87	1,92
A 3. Projektcontrolling	1,30	1,79	4,15	4,38	2,52
A 4. Projektabschluss	1,67	2,42	4,75	4,83	3,14
A 5. Projektdiskontinuitäten	1,00	1,33	3,53	3,50	2,38
A 6. Projektmanagement-Prozess und Projektergebnisse	1,21	1,39	3,35	3,19	2,12
A 7. Kleinprojekte	1,00	1,40	5,00	5,00	2,27

Methoden: 1=immer, 2=oft, 3=manchmal, 4=selten, 5=nie  
 Qualität: 1=sehr gut, 2=gut, 3=ok, 4=schlecht, 5=sehr schlecht

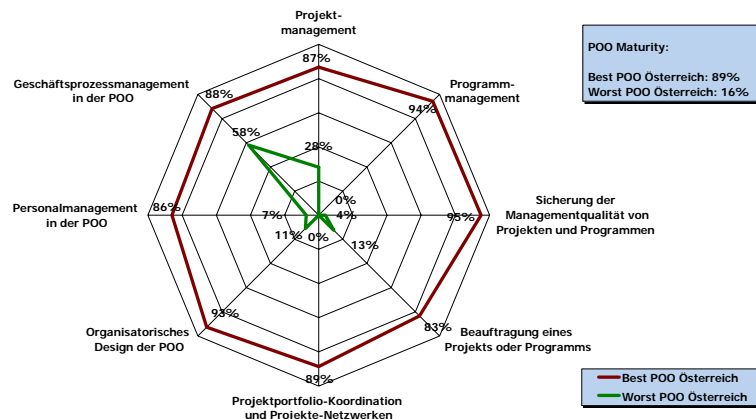


## Durchschnittliche Maturity projektorientierter Organisationen

- \* Relativ hohe durchschnittliche Maturity
  - > Maturity-Kennzahl von 49%
- \* Stärken
  - > Projektmanagement
  - > Beauftragung von Projekten und Programmen
- \* Überraschungen
  - > hohe Maturity zum organisatorischen Design, zusätzlich zum Personalmanagement
  - > auch zum Geschäftsprozessmanagement
- \* Schwächen
  - > Programmmanagement
  - > Sicherung der Managementqualität von Projekten und Programmen



## „Höchster“ und „Niedrigster“ Reifegrad

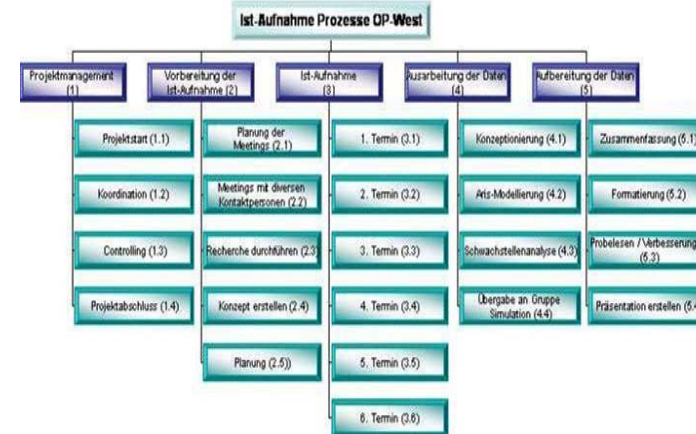


## Wesentliche Zusammenhänge im Maturity-Modell wurden ersichtlich

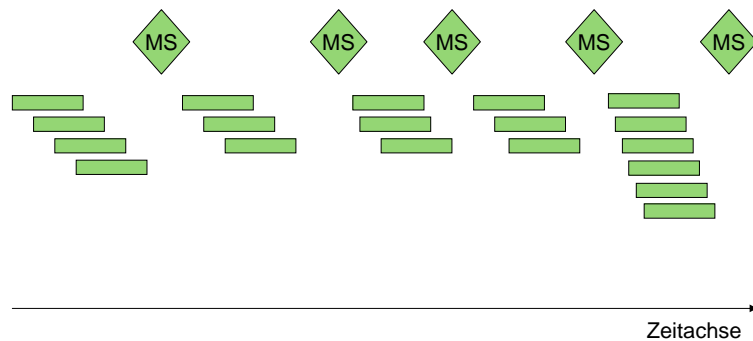
- \* Hohe Maturities zum Projektmanagement und zum Geschäftsprozessmanagement führen zu guten Projektergebnissen.
- \* Die Maturity zum Starten von Projekten ist höher als z.B. zum Controllen oder abschließen von Projekten.
- \* Traditionelle Projektmanagement-Methoden werden stärker eingesetzt als neue Methoden zum Designen von Projektorganisationen, zur Entwicklung der Projektkultur und zum Managen der Projekt-Kontext-Beziehungen.
- \* Hohe Maturities zum organisatorischen Design und zum Personalmanagement sind Voraussetzungen für eine hohe Projektmanagement-Maturity.

# Prozess- und Projektmanagement - Synergien und Abhängigkeiten

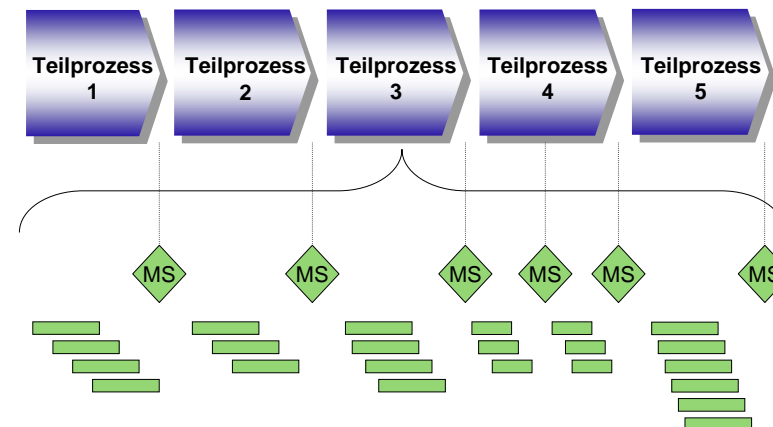
# Projektstrukturplan



# Projektmeilensteine

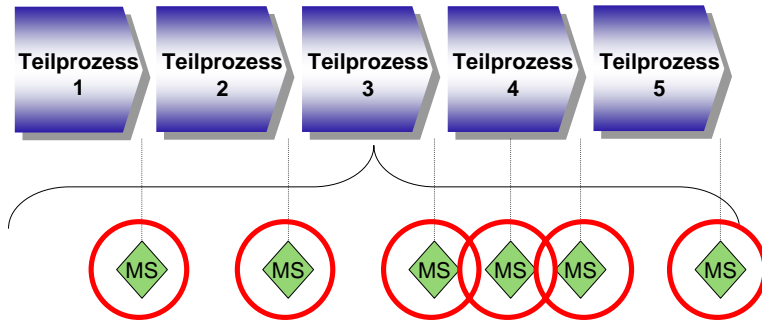


# Prozess- und Projektmanagement





## „Measurements are the heart of managing a process“



Messpunkte Zielerreichung:  
z.B. Zeit, Qualität, Kosten, Innovationsfähigkeit



## Prozess und Projekt – Hand in Hand

- \* **Erkennen und lernen:**  
Prozess- und Projektmanagement können und sollten Hand in Hand gehen (z. B. Teilprozesse – Meilensteine).
- \* **Tag für Tag besser werden:**  
Prozessmessung und Potentiale: Welche Gemeinsamkeiten lassen sich aus vielen Projekten erkennen?
- \* **Zusammenspiel von Prozess- und Projektmanagement:**  
Potentiale ausschöpfen – Projekte im Unternehmen ganzheitlich managen!



## Projektergebnisse - Geschäftsprozessmanagement

	Best POO im PM	Best POO Österreich	Worst POO Österreich	Worst POO im PM	Österreich (60 POO)
A 6.6. Qualität der Projektergebnisse	1,17	1,00	1,83	3,33	2,12
Teil H: Geschäftsprozessmanagement (GPM) in der POO	90%	88%	58%	1%	48%

Qualität: 1=sehr gut, 2=gut, 3=ok, 4=schlecht, 5=sehr schlecht

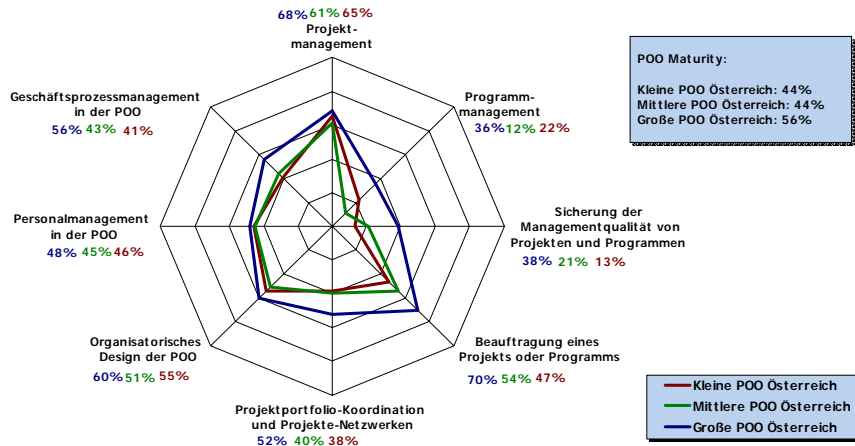


## Thesen zur Größe projektorientierter Organisationen

- \* Große projektorientierte Organisationen haben im Vergleich zu KMUs...
  - > höhere Maturities
  - > Programme
  - > formale Prozesse des Consultings und Auditing zur Sicherung der Managementqualität von Projekten und Programmen
  - > mehr Möglichkeiten beim organisatorischen Design (PM Office, Projektportfolio Group, etc.)
  - > umfangreiche Personalentwicklungsmaßnahmen



## Vergleich nach Größe der Organisation



## Thesen zu projektorientierten Branchen

- \* Traditionelle projektorientierte Branchen setzen vor allem traditionelle Projektmanagement-Methoden ein (z.B. Bau).
- \* Die Marktsituation beeinflusst die Maturity von projektorientierten Branchen (Wettbewerb in der IKT-Branche, formale Vorgaben für die Forschungsbranche).
- \* Branchen, die vor allem Kundenaufträge in Projekten durchführen, haben wenig Maturity im Programmmanagement (Bau, Anlagenbau).
- \* Im öffentlichen Bereich, in NPOs und in der Forschung gewinnt die Projektorientierung an Bedeutung.

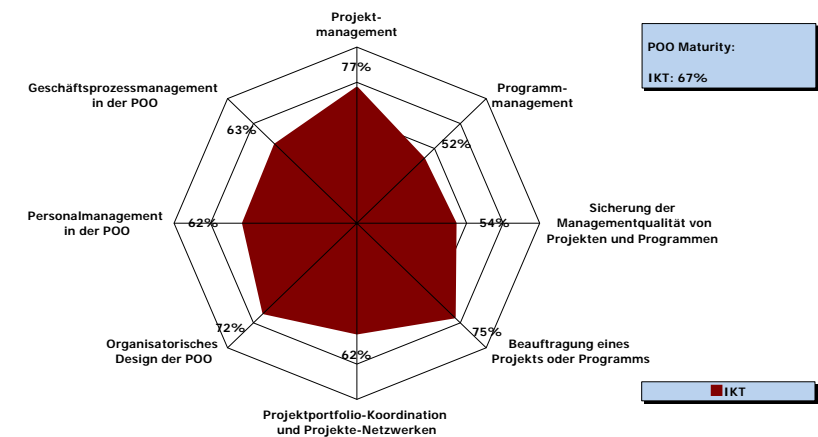


## Benchmarking projektorientierter Branchen

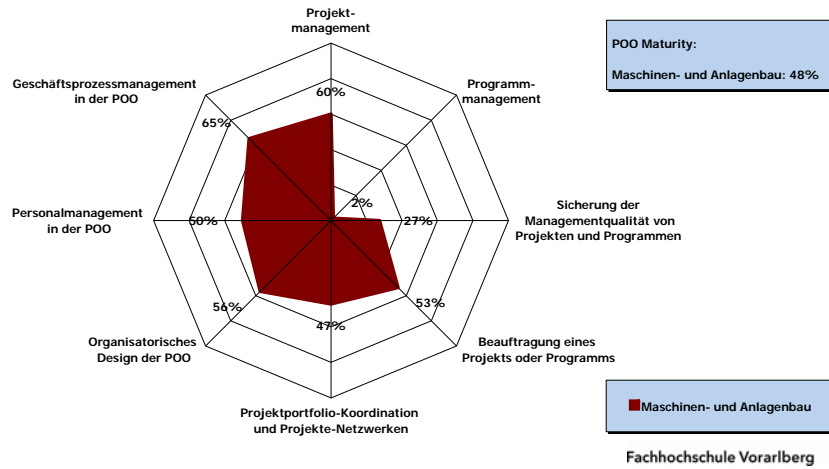
	NPO/ Öffentlicher Bereich	Bau	Produzierende Industrie	Consulting	Maschinen- und Anlagenbau	Österreich (60 POO)	Forschung	IKT
Maturity Kennzahl	39%	40%	44%	46%	48%	49%	60%	67%
Projektmanagement	58%	66%	60%	70%	60%	65%	71%	77%
Programmmanagement	25%	13%	20%	14%	2%	25%	49%	52%
Sicherung der Managementqualität von Projekten und Programmen	21%	9%	16%	14%	27%	27%	29%	54%
Beauftragung eines Projekts oder Programms	65%	49%	69%	38%	53%	60%	67%	75%
Projektportfolio-Koordination und Projekte-Netzwerken	22%	25%	33%	47%	47%	45%	69%	62%
Organisatorisches Design der POO	39%	47%	45%	66%	56%	56%	65%	72%
Personalmanagement in der POO	33%	40%	31%	54%	50%	47%	60%	62%
Geschäftsprozessmanagement in der POO	18%	37%	54%	30%	65%	48%	56%	63%



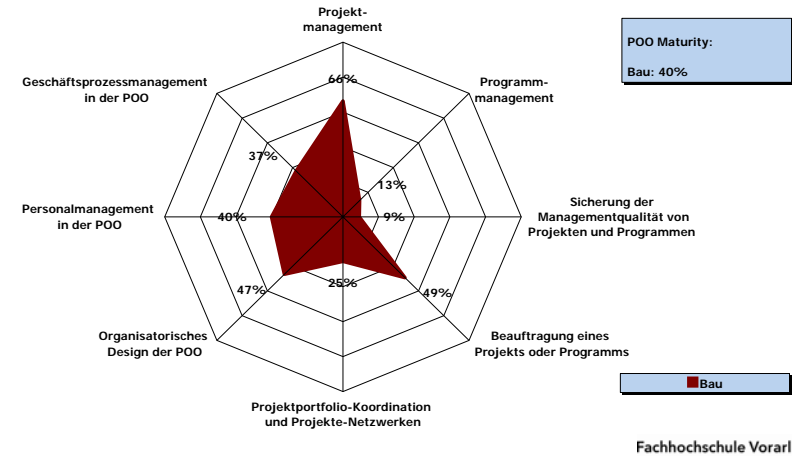
## Ø 11 POO IKT



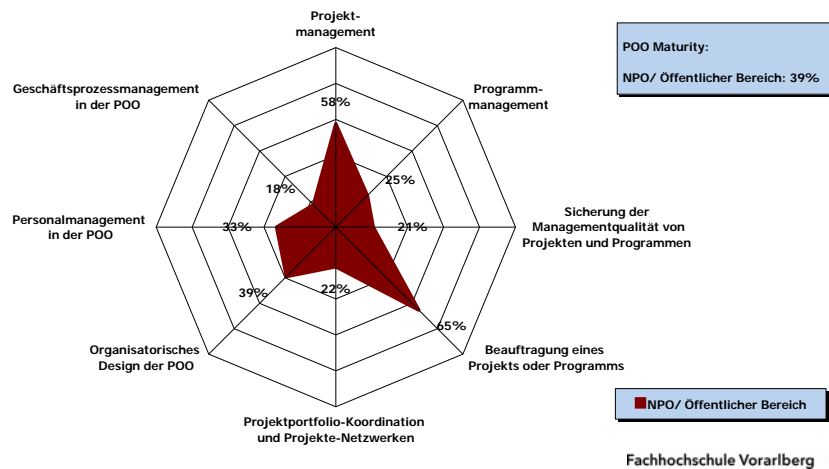
## Ø 11 POO Maschinen- und Anlagenbau



## Ø 7 POO Bau



## Ø 6 POO NPO/ Öffentlicher Bereich



*Analyse- und Benchmarkingergebnisse  
projektorientierter Organisationen und  
Branchen in der Region Vorarlberg*

## Generelle Daten Region Vorarlberg

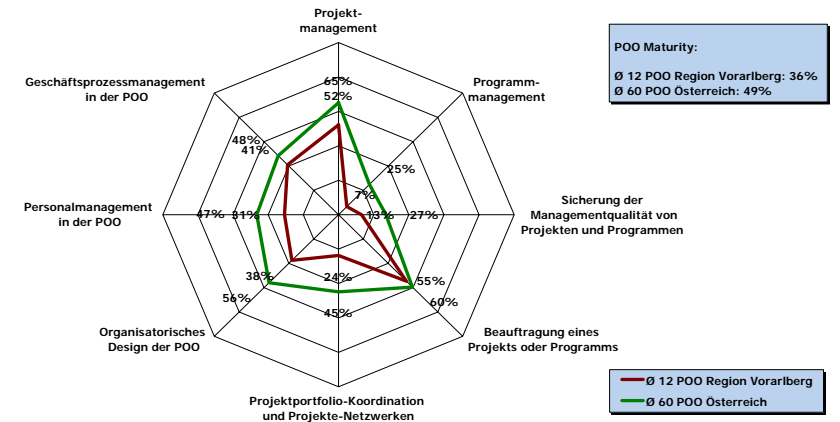
### \* Anzahl MitarbeiterInnen je projektorientierter Organisation

- > Kleine POO < 49: 2
- > Mittlere POO 50-249: 6
- > Große POO > 250: 4

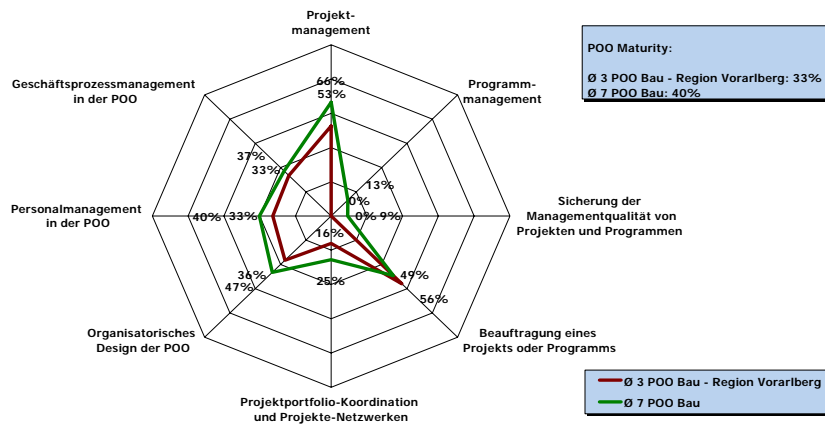
### \* Anzahl Organisationen je Branche

- > Produzierende Industrie: 4
- > Maschinen- und Anlagenbau: 3
- > Bau: 3
- > NPO/ Öffentlicher Bereich: 2

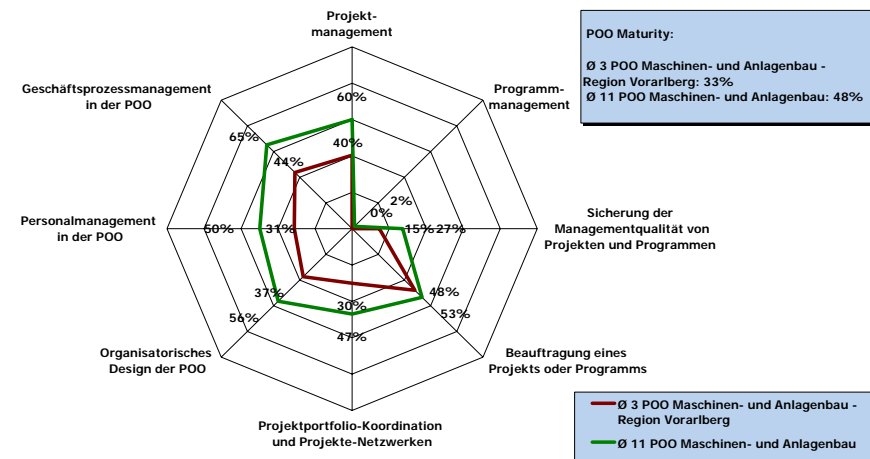
## Ø 12 POO Region Vorarlberg, Ø 60 POO Österreich



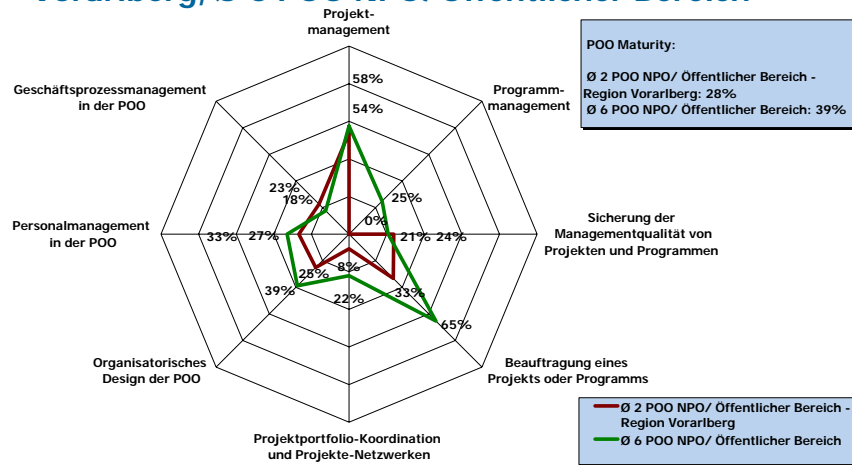
## Ø 3 POO Bau - Region Vorarlberg, Ø 7 POO Bau



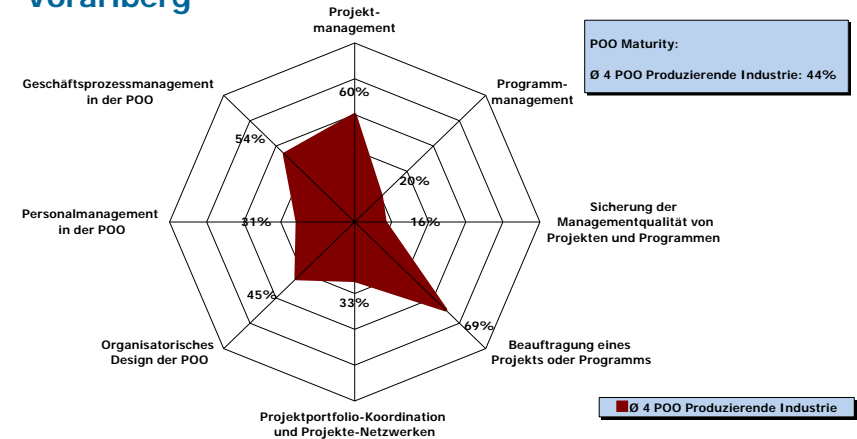
## Ø 3 POO Maschinen- und Anlagenbau - Region Vorarlberg, Ø 11 POO Maschinen- und Anlagenbau



## Ø 2 POO NPO/Öffentlicher Bereich - Region Vorarlberg, Ø 6 POO NPO/Öffentlicher Bereich



## Ø 4 POO Produzierende Industrie – Region Vorarlberg



## Benchmarking - Region Vorarlberg

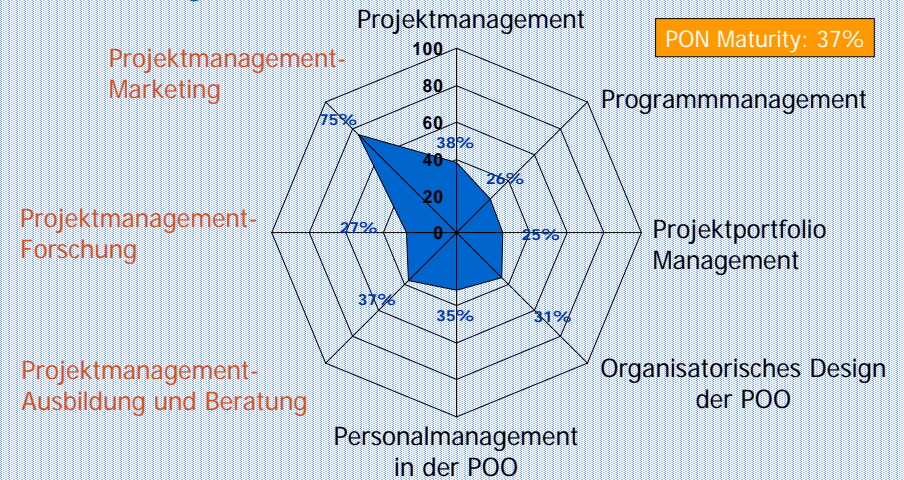
	Ø 2 POO NPO/ Öffentlicher Bereich - Region Vorarlberg	Ø 3 POO Bau - Region Vorarlberg	Ø 3 POO Maschinen- und Anlagenbau - Region Vorarlberg	Ø 4 POO Produzierende Industrie	Ø 12 POO Region Vorarlberg	Worst POO - Region Vorarlberg	Best POO - Region Vorarlberg	Ø 60 POO Österreich
Maturity Kennzahl	28%	33%	33%	44%	36%	16%	67%	49%
Projektmanagement	54%	53%	40%	60%	52%	27%	82%	65%
Programmmanagement	0%	0%	0%	20%	7%	0%	81%	25%
Sicherung der Managementqualität von Projekten und Programmen	24%	0%	15%	16%	13%	18%	30%	27%
Beauftragung eines Projekts oder Programms	33%	56%	48%	69%	55%	27%	83%	60%
Projektportfolio-Koordination und Projekte-Netzwerken	8%	16%	30%	33%	24%	0%	71%	45%
Organisatorisches Design der POO	25%	36%	37%	45%	38%	16%	69%	56%
Personalmanagement in der POO	27%	33%	31%	31%	31%	24%	32%	47%
Geschäftsprozessmanagement in der POO	23%	33%	44%	54%	41%	1%	69%	48%

## Benchmarking: PM – Region Vorarlberg

	Ø 2 POO NPO/ Öffentlicher Bereich - Region Vorarlberg	Ø 3 POO Bau - Region Vorarlberg	Ø 3 POO Maschinen- und Anlagenbau - Region Vorarlberg	Ø 4 POO Produzierende Industrie	Ø 12 POO Region Vorarlberg	Worst POO - Region Vorarlberg	Best POO - Region Vorarlberg	Ø 60 POO Österreich
Teil A: Projektmanagement	54%	53%	40%	60%	52%	27%	82%	65%
A 1. Projektstart	2,86	2,94	3,32	2,80	2,97	3,73	1,97	2,39
A 2. Projektkoordination	2,06	2,29	2,53	1,87	2,17	2,87	1,25	1,92
A 3. Projektcontrolling	3,31	3,21	3,58	3,06	3,27	4,38	1,95	2,52
A 4. Projektabschluss	3,67	3,78	4,06	3,41	3,71	4,83	2,75	3,14
A 5. Projektdiskontinuitäten	3,42	2,72	2,65	3,03	2,92	3,50	1,67	2,38
A 6. Projektmanagement-Prozess und Projektergebnisse	2,71	2,43	2,56	2,33	2,48	3,19	1,49	2,12
A 7. Kleinprojekte	1,90	2,90	5,00	1,70	2,86	5,00	1,00	2,27

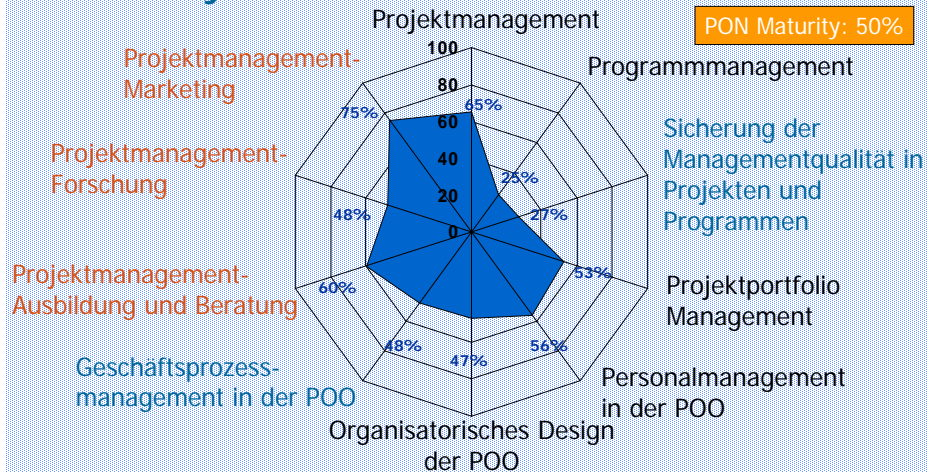
## Projektmanagement-bezogene Dienstleistungen in Österreich und in der Region Vorarlberg

## Maturity von Österreich im Jahr 2000



Maturity-Modell der projektorientierten Nation basierend auf ROLAND GAREIS Management der projektorientierten Gesellschaft®

## Maturity von Österreich im Jahr 2005



Maturity-Modell der projektorientierten Nation basierend auf ROLAND GAREIS Management der projektorientierten Gesellschaft®

## Projektmanagement-Ausbildung und Beratung

**B1.7) Wie viele Personen wurden in den letzten 2 Jahren insgesamt von der IPMA-Zertifizierungsstelle zertifiziert?** 1

1... sehr viele (mehr als 400), 2... viele (201-400), 3... einige (21-100), 4... wenige (1-20), 5... keine (0)

PMA	2003	2004	Summe
IPMA-Level A	2	0	2
IPMA-Level B	83	66	149
IPMA-Level C	211	300	511
IPMA-Level D	177	314	491
<b>Summe</b>	<b>473</b>	<b>680</b>	<b>1153</b>

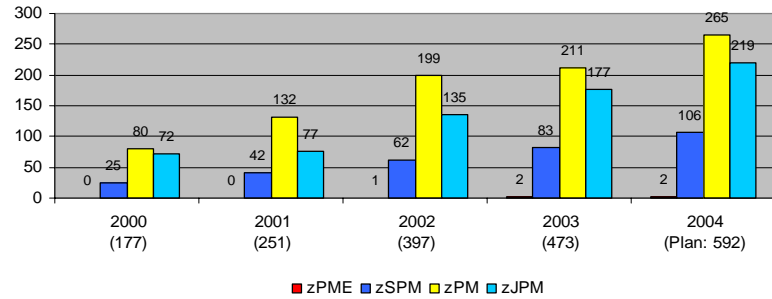
**B1.9) Wie viele Personen wurden in den letzten 2 Jahren insgesamt von der PMI-Zertifizierungsstelle zertifiziert?** 3

1... sehr viele (mehr als 400), 2... viele (201-400), 3... einige (21-100), 4... wenige (1-20), 5... keine (0)

PMI	2003	2004	Summe
PMP®	35	49	84
CAPM™	0	0	0
<b>Summe</b>	<b>35</b>	<b>49</b>	<b>84</b>



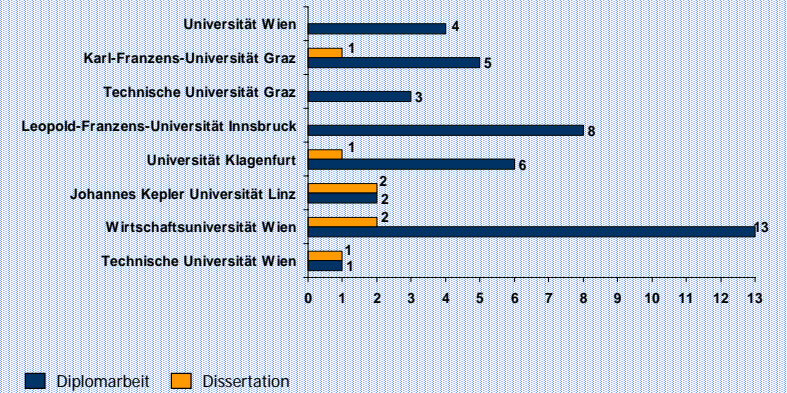
### pma Zertifizierungsentwicklung 00-04



pma hat seit 1994 **1485 Personen** in Österreich zertifiziert (Stand: Ende 03)



## Projektmanagement-Forschung



## PM-Forschung – Region Vorarlberg

- \* Keine universitäre Forschung in der Region Vorarlberg
- \* F&E Projekte an der FH Vorarlberg, Forschungszentrum Prozess- und Produkt-Engineering



## PM-Marketing in der Region Vorarlberg

- \* PMI Chapter Westösterreich:
  - > Sitz in Dornbirn
- \* Keine PMA Vertretung in der Region Vorarlberg
- \* Aufbau der Plattform für Projekt- und Prozessmanagement an der FH Vorarlberg

## Interpretation der Ergebnisse

- \* Unterschied interne/ externe Projekte: Die externen Projekte genießen mehr Aufmerksamkeit
- \* Die Maturity ist unterschiedlich in den einzelnen Branchen: Abhängig von der Marktsituation
- \* Hypothese: Die Vorarlberger Unternehmen haben sich etwas strenger bewertet

## Warum Projektmanagement?

- \* Das Projekt muss immer wieder neu etabliert werden: Das Projekt ist ein **Konstrukt**
- \* Projekte haben einen Inhalt, sind aber auch **soziale Systeme**
- \* Die Rollen in den Projekten sind wichtig, speziell die des **Projektmanagers -- Berufsbild !**

## Nutzen von Projektmanagement

- \* Kommunikation (Beziehung zu Lieferanten, Kunden etc.)
- \* Ganzheitliche Projektsicht: Sicherung der Projektqualität
- \* Commitment: Engagement durch Teamarbeit, Verbindlichkeit
- \* Transparenz: Planung und Controlling auf gemeinsamer Basis (Projektpläne)
- \* Wissensmanagement (individuelles und organisatorisches Lernen)
- \* etc.

*Ausblick*



PROJEKTMANAGEMENT GROUP

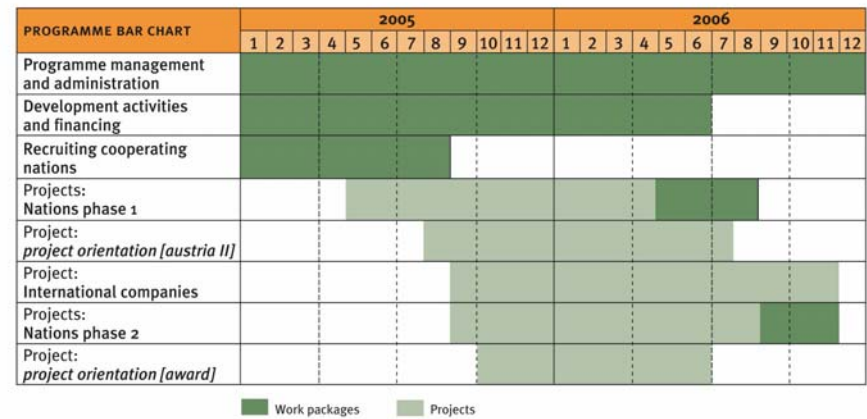
**RESEARCH PROGRAMME:**  
*project orientation [international]*

Research Partner: **RGCresearch**

- A global research programme organised by the PROJEKTMANAGEMENT GROUP of the Vienna University of Business Administration and Economics, Austria
- The maturity models for the project-oriented company, project-oriented industry and project-oriented nation used in the research programme are based on RGC-IMP 2-GATE'S Management of the project-oriented Company #
- Analysis and benchmarking of maturities of about 250 project-oriented companies and about 5 project-oriented industries
- Development of strategies for the further development of project-oriented companies, project-oriented industries and project-oriented nations



**RESEARCH PROGRAMME:**  
*project orientation [international]*



## Ausblick für Vorarlberg

- \* Aufbau der Plattform für Projekt- und Prozessmanagement an der FH Vorarlberg
- \* Vortragsreihe ‚Produktentwicklung im Griff‘ ab Oktober



# Happy Projects!

Martin Meusburger,  
Markus Reichart,  
Bratislav Veljovic